MESA DEBATE: A FISIOTERAPIA NO DIVÁN (E SEN ANESTSIA) TERCEIRAS XORNADAS SOGAFI: FACER OU NON FACER. VIGO, 20 OCTUBRE 2023 CONCLUSIONES SOCIEDADE GALEGA DE FISIOTERAPEUTAS (SOGAFI)



Moderación de la Mesa y elaboración del documento de conclusiones

D. Carlos Pita Martínez, socio SOGAFI



CONCLUSIONES MESA DEBATE: "A FISIOTERAPIA NO DIVÁN (E SEN ANESTESIA)"

Representados y representantes en la Mesa de Debate:

- ✓ Fisioterapia en sanidad pública: D. Tirso Docampo. SAF Vigo.
- ✓ Fisioterapia en sanidad privada: D. Serafín Ortigueira. Cefine Neurología. Profesor UDC.
- ✓ Salud Pública: D. Orlando Blanco. Técnico en promoción de Estilos de Vida Saludables.
- Universidad: Dr. Lorenzo A. Justo. Coordinador Grado Fisioterapia UVigo.
- ✓ COFIGA: Dña. Coral Pérez. Vicepresidenta Segunda COFIGA.
- ✓ SOGAFI: D. Eduardo Fondevila. Presidente SOGAFI.
- ✓ Gestión: D. David Rodríguez. Gestor de Diseño e Implantación de Proyectos y Programas de Calidad e Innovación, en el ámbito sanitario.



1. Visión de la profesión en la actualidad

Para los participantes en la mesa de debate los <u>síntomas actuales</u> de la profesión son:

- En el ámbito de la sanidad pública: debilidad, por la falta de referentes o líderes.
- En el ámbito privado, Serafín considera que nuestra profesión es poco rentable.
- En el ámbito de la Salud Pública, nuestra profesión es **invisible**, no hay apenas representantes de la profesión en este ámbito.
- Desde COFIGA, Coral ve un exceso de individualismo y baja autoestima que impiden explorar otros ámbitos y posibilidades para la profesión.
- David Rodríguez, observa mucho potencial y cree que estamos en plena catarsis profesional. En relación a la fisioterapia en el sector privado cree que urge una reflexión sobre cómo combinar productividad con valor aportado.
- Desde el ámbito académico se observa una gran evolución desde sus comienzos como diplomatura.
- Para SOGAFI, el principal síntoma es la fatiga, debido a la incapacidad de dar valor a lo que hacemos.

Cuestionados por <u>el porqué de la invisibilidad</u> mencionada por Orlando Blanco, aparecen diferentes puntos de vista para la misma:

- Lorenzo: malas o insuficientes estrategias de marketing. Nos vendemos mal.
- Tirso: nuestros orígenes como técnicos pueden condicionar la falta de autonomía para romper ese "techo de cristal" donde otro nos dice qué tenemos que hacer. Se necesitan referentes en forma de Direcciones de Fisioterapia.

- David: se necesita formación "de calidad y de verdad en gestión".
- Eduardo: las competencias en gestión no han crecido como sí lo han hecho otras.
- Coral: problema de autoestima. Necesitamos educar al paciente en qué debe esperar de nosotros.
- Orlando: además de nuestra responsabilidad personal por no saber creer y gestionar nuestras capacidades, las facultades tienen mucho que cambiar, implantar itinerarios de gestión, de salud comunitaria...etc.
- Serafín: problema de prestigio o presencia más que de invisibilidad. Hay un "gap" entre lo que demanda la sociedad y lo que aportamos. Se necesita demostrar nuestra rentabilidad desde la ciencia: ¿cuánto de efectivos somos?



2. Problemas/debilidades de la profesión en la actualidad

Para los participantes en la mesa de debate <u>los signos</u> que pueden determinar los síntomas comentados anteriormente son:

- Tirso: falta de liderazgo y autonomía porque los fisioterapeutas con estas características acaban en la privada. En la pública son "pocos y obedientes" salvo contadas excepciones.
- Serafín: formación de postgrado muy heterogénea.
- Orlando: nos hemos creído el ecosistema en el que nos han colocado y nos hemos acomodado.
- Coral: seguimos enfocados en técnicas, no hay interés por formarse en cosas que nos harían crecer.
- David: se necesita formación de calidad, de verdad, con liderazgo y gestión.
- Lorenzo: es necesario cambiar la perspectiva, estar en política, homogeneizar la formación. Faltan doctores en la profesión.
- Eduardo: no saber dar valor a lo que hacemos. Las sociedades científicas deberían ser las que avalasen la formación o acreditasen los centros, de la misma manera que la APTA en los Estados Unidos.

Cuestionados sobre si creen que las instituciones deberían <u>regular la formación</u>, incluso hasta el punto de llegar a prohibir aquellas con menos base científica nuestros participantes responden:

- Coral: considera que hay muchas técnicas que funcionan y donde es muy difícil aportar evidencia. Lo más parecido a prohibir es el filtrado y el COFIGA hace un cribado importante a la formación impartida. Por otro lado, el Colegio debe responder a un gusto colectivo, no se puede decantar.
- Eduardo: los colegios y las sociedades científicas sólo pueden promover el aportar valor, está muy limitado para prohibir.
- Miguel (público): considera que tenemos un grave problema de identidad, y ve como responsables a las instituciones. Pone como ejemplos la cruz rosa promovida por el COFIGA, la cual, sólo avala que la persona tiene un título y un registro sanitario, lo que haga después, ya sea más científico o más esotérico no está bajo ningún control. Y la formación impartida en la Universidad, donde se siguen enseñando técnicas obsoletas y desactualizadas respecto a los conocimientos actuales en muchos ámbitos.
- Serafín: contestando a la cuestión de la identidad planteada desde el público, comenta que, el problema no es que no haya líderes, sino dónde los buscas, en Instagram quizá no es el lugar adecuado...



3. Amenazas de la profesión en la actualidad

Tras exponer a los participantes que los resultados del cuestionario apuntan al <u>intrusismo como principal amenaza de la profesión</u>, pido su opinión sobre una de las polémicas más en boga actualmente: el ejercicio, y el conflicto con los Cafyd.

- Orlando, que había mencionado que el ejercicio no tiene dueño, considera que éste es una herramienta más, pero no debemos quedarnos ahí. Sino que debemos tener una visión más amplia ("one health") en la línea de la promoción de la salud.
- Serafín: matiza que cuando hablamos de intrusismo nos referimos a ejercicio terapéutico. Respecto al intrusismo, considera que es un problema nuestro, que vamos cambiando periódicamente el intruso. Así, nos invita a pensar qué aspectos de la Fisioterapia hemos dejado de ofrecer para que vengan otros profesionales a rellenar ese hueco.
- Para Tirso, al margen del tema del ejercicio, la mayor amenaza es no darnos cuenta de dónde podemos aportar más, y que no tengamos una visión de conjunto; pensando más en propuestas de futuro que en defendernos de posibles intrusos. Porque de esta manera, siempre llegamos tarde.
- Eduardo, siguiendo con el argumento anterior, se pregunta cómo "aterrizar" todo este enfoque (comunitaria, etc.) en el día a día de la consulta, especialmente en la privada, para que no venga otro después y nos lo quite.
- David, respondiendo a Eduardo, cree que el concepto clave para este aterrizaje es la innovación. Quizá no plantearse cómo meter ese enfoque en la consulta, sino directamente salir de la consulta a realizar ese enfoque fuera de la misma.
- Serafín, respondiendo también a Eduardo, coincide con David en que la clave es ese concepto de innovación. Ligando éste con el de educación, necesaria para que los profesionales (y los pacientes) se interesen por nuevos conceptos más allá de las técnicas cortoplacistas y efectistas de la consulta "tradicional" del fisioterapeuta.
- Coral, respecto al intrusismo, coincide en que lo que fuimos abandonando se lo han apoderado otros. Considera que nos regimos por modas, destruyendo lo antiguo para subirnos al carro de las nuevas tendencias.



4. Fortalezas de la profesión en la actualidad

Se solicita a los participantes expresar, en una palabra o frase corta, la que consideren es la mayor fortaleza de la profesión:

- Tirso: gran impacto en la salud de la población.
- Serafín: poder tocar al paciente.
- Orlando: tenemos técnicas con evidencia que actúan sobre el principal determinante de la salud: los estilos de vida.
- Coral: relación interpersonal.
- David: somos baratos y servimos para muchas cosas.
- Lorenzo: entusiasmo de los profesionales.
- Eduardo: efectividad clínica y coste-efectividad.



5. Sugerencias para el futuro/posibles áreas de desarrollo

De la misma manera que en el punto anterior, intentar resumir en pocas palabras las áreas hacia las que la Fisioterapia debería tender para crecer.

- Eduardo: gestión. "Es la pata que falta por crecer".
- Lorenzo: más trabajo en conjunto sector clínico e investigador/académico.
- David: seguridad del paciente, acreditación y criterios de calidad, posicionamiento.
- Coral: "más comunicación y menos técnicas".
- Orlando: salud pública y comunitaria.
- Serafín: "tomar parte", trasladar lo que se ha debatido en esta mesa a un equipo de trabajo y crear líneas estratégicas conjuntas, con todos los agentes implicados.
- Tirso: trabajo en equipo y cambiar las narrativas que nos contamos hacia un enfoque que sume, de avance. Visibilizar a los referentes.



RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE LA PROFESIÓN DE FISIOTERAPIA

El <u>cuestionario sobre la profesión</u> de Fisioterapia fue contestado por 78 personas.

- La 1ª pregunta planteaba con qué términos relacionarías la Fisioterapia. Los más utilizados fueron salud (18), ejercicio (15) y precario y vocación con 10 respuestas cada uno de ellos. Los participantes relacionaron la Fisioterapia con hasta 108 términos distintos.
- La 2ª pregunta sobre <u>cuáles son los principales problemas de la profesión</u> se saldó con una clara mayoría que eligió el salario (40), seguido de la falta de reconocimiento (22) y la formación (17).
- Las principales amenazas de la Fisioterapia para los encuestados fueron el intrusismo (38), la falta de reconocimiento (21) y los convenios (18).
- Las fortalezas percibidas de la Fisioterapia estuvieron muy repartidas, resultando el aumento del conocimiento (12); el contacto con el paciente (12) y la formación de los profesionales (10) como los más votados.
- ➤ Entre las <u>propuestas para el futuro de la profesión</u> destaca claramente el reconocimiento de las especialidades (34), tras ello, la atención comunitaria/preventiva (13) y dignificar la profesión (mediante una mejora de los salarios, convenios...) (12).
- Las <u>principales necesidades del fisioterapeuta</u> son para los encuestados: mejorar las condiciones laborales (40), mejorar la formación (en cuanto a calidad, precio...) (31) y el reconocimiento profesional por parte de la sociedad y otros profesionales (16).













Al 100% de los encuestados les gustaría que se celebrasen más debates como éste.





CONCLUSIONES FINALES

La primera mesa de debate sobre el estado de la profesión, unida al cuestionario realizado entre los fisioterapeutas, deja, en mi opinión, varias conclusiones:

- 1. Es necesario trabajar en **crear una identidad más definida de lo que somos** y, por tanto, de lo que hacemos.
- 2. La queja no suma. Pretender mejorar el principal problema para la mayoría, que es el sueldo/condiciones laborales, sin cambiar nada es utópico. Seguir quejándose del sueldo sin tratar de apuntar más alto y crecer como profesión, ya se ha demostrado que no es la vía.
- 3. El enemigo está en casa, no es el vecino. Mayor autocrítica y menos indolencia convertirá las amenazas en oportunidades. Enfoque activo con el paciente y con nosotros mismos.
- 4. Tenemos herramientas y el aval de los estudios científicos para construir un futuro con una base muy sólida. Sería una pena desaprovecharlo.
- 5. Comunicación, promoción de la salud y gestión son áreas a desarrollar sobre las que ha existido bastante consenso.